

### ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA BEATRICE MARIA SOLE GIAMBASTIANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

#### **VERBALE**

#### Telematico:

Alle ore 11:00 del giorno 26/04/2024 i seguenti Professori:

- Prof. Nicola Casagli Professore presso l'Università degli Studi di Firenze
- Prof. Alessandro Gargini Professore presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna
- Prof.ssa Claudia Meisina Professoressa presso l'Università degli Studi di Pavia

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 466 del 03/04/2024, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Casagli e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Gargini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (Allegato 1). La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato

uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Beatrice Maria Sole Giambastiani, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 84,5/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13:00, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e dagli altri commissari è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Alessandro Gargini (firmato digitalmente)
- Collegato telematicamente (firmato digitalmente) Prof. Nicola Casagli
- Collegato telematicamente (firmato digitalmente) Prof./ssa Claudia Meisina

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITÀ	PUNTI max 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione: Viene valutata l'attività didattica svolta o assegnata negli AA 21/22-22/23-23/24.  Almeno 3 insegnamenti/moduli nei 3 anni punti 10 Da 4 a 5 insegnamenti/moduli nei 3 anni punti 15 Da 6 a 9 insegnamenti/moduli nei 3 anni punti 20 Più di 9 insegnamenti/moduli nei 3 anni punti 25 Max punti 25	Max 25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione: Relatore/supervisore di tesi di laurea triennale/magistrale/dottorato (il punteggio indicato vale per tesi di laurea magistrale, è dimezzato per tesi di laurea triennale, è raddoppiato per tesi di dottorato): per ogni tesi seguita negli ultimi 3 anni accademici: punti 1 Max punti 10	Max 10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti  Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:  Media dei punteggi ottenuti negli anni accademici 22/23-23/24, relativamente ad insegnamenti/moduli con titolarità della candidata, in riferimento alla domanda: "Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?", ponderata secondo il numero di schede raccolte:  Punteggio > 95: 5 punti;  Punteggio > 90 e < 95: 4punti;  Punteggio > 70 e < 80: 2 punti  Punteggio > 60 e < 70: 1 punto	Max 5

# Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI max 14
Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi/progetti di ricerca o	Max 4 punti
partecipazione agli stessi.	
Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:	
Sono presi in esame solo i progetti di ricerca competitivi, su base	
internazionale o nazionale, sugli ultimi 6 anni (2018/2024).	
Il singolo progetto vale 1 se internazionale, vale 0,5 se nazionale, vale	
0,3 se implica la sola partecipazione a progetto/gruppo internazionale,	
vale 0,2 se implica la sola partecipazione a progetto/gruppo nazionale:	
Da < 1 progetto punti 1	
Da 1 a 3 progetti punti 2	
Da > 3 a 4 progetti punti 3	
Oltre 4 progetti punti 4	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali e riconoscimenti per	Max 2 punti
l'attività scientifica	
Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:	

Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti da 0,5 a 1;	
Per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti da 0,2 a 0,5.	
Relatore/convenor/componente comitato scientifico a congressi	Max 2 punti
nazionali e internazionali e partecipazione a comitati editoriali di riviste	
Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:	
Per ogni comunicazione come relatore ad invito: punti 0,3 per congressi	
internazionali, punti 0,1 per congressi nazionali.	
Per ogni ruolo di convenor, co-convenor: punti 0,3 per congressi	
internazionali, punti 0,1 per congressi nazionali.	
Per ogni ruolo di Editor di riviste: punti da 0,1 a 0,5 in relazione alla sede	
editoriale ed alla continuità/occasionalità del ruolo.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max 6 punti
Per l'assegnazione del punteggio ci si baserà sui seguenti indicatori:	
Intensità e continuità temporale: si farà riferimento al numero medio di	
articoli pubblicati per anno presenti sulla banca dati SCOPUS ad	
esclusione di giustificati periodi di interruzione: fino a punti 1	
Numero totale delle citazioni (da Scopus): fino a punti 1	
Rapporto fra citazioni non derivanti da tutti i co-autori e numero totale	
delle citazioni (da Scopus): fino a punti 1	
H-Index (da banca dati più favorevole) relativo all'intera produzione	
scientifica: fino a punti 1	
Percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS in cui la	
candidata compare a primo nome: fino a punti 1	
Percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS nel	
periodo di contratto RTDb rispetto al periodo complessivo di	
The second of th	1
produzione scientifica a partire dal primo articolo: fino a punti 1	

#### Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	MAX PUNTI 36
Saranno valutate tutte le pubblicazioni prodotte dalla candidata, purchè	
indicizzate su banche dati WoS o Scopus e definibili come articoli	
Ogni pubblicazione riceverà un punteggio complessivo (P) compreso	
fra 0 e 2,5 punti basato sui seguenti indicatori:	
R (Rilevanza scientifica della collocazione editoriale): fra 0 e 1,5 punti;	
O (Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza): fra +1 e -	
1 punti;	
A (Apporto del candidato nei lavori in collaborazione): fra 0,05 ed 1	
C (Congruenza): fra 0 ed 1, in relazione alla affinità al SSD GEO/05	
Il punteggio complessivo sarà dato dalla seguente:	
$P = (R+O)^*A^*C$	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = max punti 50

### Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

Sono prese in considerazione attività istituzionali in ambito accademico, in società scientifiche ed in supporto scientifico universitario ad enti ed istituzioni. Viene assegnato 1 punto per ogni attività

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Beatrice Maria Sole Giambastiani

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)	T
ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli	Punti 25
insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	
Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:	
La candidata è stata titolare di 11 moduli didattici nei 3 anni accademici	
di riferimento:	
Modulo 1 di "Gestione Integrata delle Zone Costiere" per LM Analisi e	
Gestione dell'Ambiente (3 anni);	
Modulo 2 di "Idrologia Ambientale" per LM Analisi e Gestione	
dell'Ambiente (3 anni);	
Modulo 2 di "Hydrocomplexity of the coastal zone" per LM Analisi e	
Gestione dell'Ambiente, curriculum Wacoma (2 anni);	
Modulo 1 di "Integrated Coastal Zone Management" per LM Analisi e	
Gestione dell'Ambiente, curriculum Wacoma (2 anni);	
Modulo 3 di "Rischi Geologici e Cambiamento Climatico" per minor "La	
sfida del cambiamento climatico" (1 anno).	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:	
La candidata è stata supervisore di 5 tesi di laurea magistrale della LM	
di Analisi e Gestione dell'Ambiente negli ultimi 3 anni accademici.	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli	Punti 5
insegnamenti tenuti	
(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)	
Modulo 1 di "Gestione Integrata delle Zone Costiere" per LM Analisi e	
Gestione dell'Ambiente (2022-2023): 100% giudizi positivi su 7 schede	
raccolte;	
Modulo 2 di "Idrologia Ambientale" per LM Analisi e Gestione	
dell'Ambiente (2022-2023): 100% giudizi positivi su 9 schede	
compilate;	
Modulo 2 di "Hydrocomplexity of the coastal zone" per LM Analisi e	
Gestione dell'Ambiente, curriculum Wacoma (2023-2024): 100%	
giudizi positivi su 5 schede compilate;	
Modulo 2 di "Idrologia Ambientale" per LM Analisi e Gestione	
dell'Ambiente (2023-2024): 100% giudizi positivi su 17 schede	
compilate.	
Il voto medio pesato sul numero delle schede raccolte nei vari moduli	
è 100%	
Totale punteggio attività didattica	35 punti

# Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITÀ	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o	2 punti
partecipazione agli stessi	
Viene considerata l'attività relativa ai 6 anni di contratto RTD	
(RTDa+RTDb) dal 2018 ad oggi	
Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:	
La candidata è stata:	
co-PI di un progetto Interreg Italia-Croazia (2024-2026): 1 punto;	
co-PI di un progetto Life (2023-2027): 1 punto	
Totale: 2 punti	

Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0 punti
(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)	
Relatore/convenor/componente comitato scientifico a congressi	2 punti
nazionali e internazionali e partecipazione a comitati editoriali di riviste.	
Viene considerata l'attività relativa ai 6 anni di contratto RTD	
(RTDa+RTDb) dal 2018 ad oggi	
Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:	
La candidata è stata:	
Editorial reviewer per Frontiers in Marine Science (2023-2024): 0,5	
punti	
Guest editor per Biogeosciences (2019-2020): 0.3 punti	
Guest editor per Water: 0.2 punti	
Co-convenor ad EGU 2022, WRE 2018, WRE 2019: 0,9 punti	
Componente comitato scientifico di convegno internazionale	
WACOMA (2021): 0,30 punti	
Componente comitato scientifico di 3 convegni nazionali (2019, 2022,	
2024): 0,30 punti	
2,5 punti	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	5,5 punti
Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato;	
Intensità e continuità temporale: la candidata ha prodotto	
complessivamente, come co-autrice, 36 articoli su banche dati WoS o	
Scopus a partire dal 2007 con una produzione media di poco più di 2	
articoli per anno. La produzione è continua salvo una parentesi fra	
2008 e 2012 (punti assegnati: 0,8 su 1).	
Numero totale delle citazioni (da Scopus): il numero totale è 1002 (punti	
assegnati: 1 su 1).	
Il rapporto fra citazioni non derivanti da tutti i co-autori e numero totale	
delle citazioni (da Scopus) è pari a 1 (punti assegnati: 1 su 1).	
L'H-Index su banca dati più favorevole (Scopus) è pari a 19 (punti	
assegnati: 1 su 1)	
assegnati: 1 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS in cui	
assegnati: 1 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS in cui la candidata compare a primo nome è pari al 33% (12 su 36 articoli):	
assegnati: 1 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS in cui la candidata compare a primo nome è pari al 33% (12 su 36 articoli): (punti assegnati 0,7 su 1)	
assegnati: 1 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS in cui la candidata compare a primo nome è pari al 33% (12 su 36 articoli): (punti assegnati 0,7 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus nel periodo	
assegnati: 1 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS in cui la candidata compare a primo nome è pari al 33% (12 su 36 articoli): (punti assegnati 0,7 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus nel periodo di contratto RTDb (2021-2024), rispetto al periodo complessivo di	
assegnati: 1 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS in cui la candidata compare a primo nome è pari al 33% (12 su 36 articoli): (punti assegnati 0,7 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus nel periodo di contratto RTDb (2021-2024), rispetto al periodo complessivo di produzione scientifica a partire dal primo articolo, è pari a 8 su 36 (22%)	
assegnati: 1 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS in cui la candidata compare a primo nome è pari al 33% (12 su 36 articoli): (punti assegnati 0,7 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus nel periodo di contratto RTDb (2021-2024), rispetto al periodo complessivo di produzione scientifica a partire dal primo articolo, è pari a 8 su 36 (22%) di cui 3 a primo nome (punti assegnati 1 su 1)	
assegnati: 1 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus o WoS in cui la candidata compare a primo nome è pari al 33% (12 su 36 articoli): (punti assegnati 0,7 su 1) La percentuale di articoli pubblicati su banca dati Scopus nel periodo di contratto RTDb (2021-2024), rispetto al periodo complessivo di produzione scientifica a partire dal primo articolo, è pari a 8 su 36 (22%)	9,5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Articolo	Anno	Rivista	A (Apporto del candidato nei lavori in collaboraz ione)	O (Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza)	Congruenza	R (Sede editoriale)	Citazioni Scopus	Totale
Structural control on carbon emissions at the Nirano	2024	Marine and Petroleum Geology	Primo autore – Punti 1	Adeguata – Punti 0	Non congruente – Punti 0	Elevata – Punti 1,5	0	0

	1	ı			I		1	
mud volcanoes								
Driving and limiting factors of CH4 and CO2 emissions from coastal brackishwater wetlands in temperate regions	2024	Biogeoscie nces	Minoritari o con altri 4 co- autori – Punti 0,5	Adeguata – Punti 0	Poco congruente – Punti 0,25	Elevata – Punti 1,5	0	0,25
Dune belt restoratio n effectiven ess assessed by UAV topograph ic surveys (northern Adriatic coast, Italy)	2023	Biogeoscie nces	Minoritari o con altri 3 co- autori – Punti 0,6	Adeguata – Punti 0	Poco congruente – Punti 0,25	Elevata – Punti 1,5	0	0,3
Mud flow dynamics at gas seeps - Nirano Salse, Italy	2022	Environme ntal Earth Sciences	Primo autore – Punti 1	Adeguata – Punti 0	Parzialmente congruente – Punti 0,5	Buona – Punti 1	5	0,75
Geochemi cal Characteri zation of Groundwa ter in the Confined and Unconfine d Aquifers of the Northern Italy	2022	Applied Sciences	Correspo nding e secondo autore in ordine non alfabetico – Punti 0,8	Buona – Punti 0,5	Congruente – Punti 1	Buona – Punti 1	4	1,6
Ensemble technique applicatio n to an XBeach-based coastal Early Warning System for the	2022	Coastal Engineerin g	Minoritari o con altri 4 co- autori – Punti 0,5	Buona – Punti 0,5	Poco congruente – Punti 0,25	Elevata – Punti 1,5	9	0,31

		T	T		ı			
Northwest								
Adriatic								
Sea								
(Emilia-								
Romagna								
region,								
Italy)								
Different								
processes								
affecting								
long-term								
Ravenna			Minoritari					
coastal		Environme	o con altri		Parzialmente			
drainage	2021	ntal Earth	3 co-	Limitata –	congruente –	Buona –	2	0,15
basins	2021	Sciences	autori –	Punti -1	Punti 0,5	Punti 1	2	0,13
(Italy):		Sciences	Punti 0,6		1 41111 0,0			
implicatio			1 01111 0,0					
ns for								
water								
managem								
ent								
Evolution								
of Salinity								
and Water								
Table								
Level of								
the			Primo	Adeguata –	Congruente	Buona –		
Phreatic	2021	Water	autore –	Punti 0	– Punti 1	Punti 1	10	1,5
Coastal			Punti 1	1 41111 0	i wiiti i	, with i		
Aquifer of								
the Emilia								
Romagna								
Region								
(Italy)								
Modelling								
Projected								
Changes								
in Soil								
Water								
Budget in			Minoritari					
Coastal	0000	,,,,	o con altri	Adeguata –	Congruente	Buona –	_	0.0
Kenya	2020	Water	5 co-	Punti 0	– Punti 1	Punti 1	2	0,6
under			autori –					
Different			Punti 0,4					
Long-								
Term								
Climate								
Change								
Scenarios	1							
Assessme			Rilevante					
nt of the			in quanto					
Main			secondo					
Geochemi			di					
cal			numerosi	Duana Duat	Congression	Dua:		
Processe	2020	Water	co-autori	Buona – Punti	Congruente	Buona –	10	1,6
S			in ordine	0,5	– Punti 1	Punti 1	-	, =
Affecting			non					
Surface			alfabetico					
Water and			– Punti					
Groundwa			0,8					
ter in a			<u> </u>					

Low-Lying								
Coastal Area:								
Implicatio ns for								
Water Managem								
ent Assessme								
nt of Seasonal Changes in Water Chemistry of the Ridracoli Water Reservoir (Italy): Implicatio ns for Water Managem ent	2020	Water	Correspo nding e secondo autore in ordine non alfabetico – Punti 0,8	Buona – Punti 0,5	Poco congruente – Punti 0,25	Buona – Punti 1	7	0,4
Factors Affecting Water Drainage Long- Time Series in the Salinized Low-Lying Coastal Area of Ravenna (Italy)	2020	Water	Primo autore – Punti 1	Buona – Punti 0,5	Congruente – Punti 1	Buona – Punti 1	13	2
Processe s governing natural land subsidenc e in the shallow coastal aquifer of the Ravenna coast, Italy	2019	Catena	Rilevante in quanto secondo di numerosi co-autori in ordine non alfabetico – Punti 0,8	Elevata – Punti 1	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	27	2,4
INFILTRA TION/IRR IGATION TRENCH FOR SUSTAIN ABLE COASTA	2018	Environme ntal Engineerin g and Managem ent Journal	Rilevante in quanto secondo in ordine non alfabetico su 3 coautori – Punti 0,8	Adeguata – Punti 0	Congruente – Punti 1	Sufficient e – Punti 0	7	0,4

DRAINAG								
E MANAGE MENT: EMILIA- ROMAGN A (ITALY)								
High-Resolutio n Electrical Resistivity Tomograp hy (ERT) to Characteri ze the Spatial Extension of Freshwat er Lenses in a Salinized Coastal Aquifer	2018	Water	Rilevante in quanto correspon ding e secondo autore – Punti 0,8	Elevata – Punti 1	Congruente – Punti 1	Buona – Punti 1	40	2
Forest fire effects on groundwa ter in a coastal aquifer (Ravenna, Italy)	2018	Hydrologic al Processes	Primo autore – Punti 1	Buona – Punti 0,5	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	14	2,5
Sediment compositi on, provenan ce, and Holocene paleoenvir onmental evolution of the Southern Po River coastal plain (Italy)	2018	Geological Journal	Rilevante in quanto secondo in ordine non alfabetico su 5 coautori – Punti 0,8	Elevata – Punti 1	Non Congruente – Punti 0	Adeguata – Punti 0,5	24	0
Impact of climate variability on the salinizatio n of the coastal wetlandaquifer system of the Po	2017	Journal of Water Supply: Research and Technolog y-AQUA	Minoritari o con altri 2 co- autori – Punti 0,7	Buona – Punti 0,5	Congruente – Punti 1	Adeguata – Punti 0,5	13	1,05

Delta,								
Italy Geomorp								
hological analysis and classificati on of foredune ridges based on Terrestrial Laser Scanning (TLS) technolog	2017	Geomorph ology	Rilevante in quanto secondo in ordine non alfabetico su 5 coautori – Punti 0,8	Elevata – Punti 1	Parzialmente congruente – Punti 0,5	Elevata – Punti 1,5	41	1,2
Natural and anthropog enic factors affecting freshwate r lenses in coastal dunes of the Adriatic coast	2017	Journal of Hydrology	Minoritari o con altri 3 co- autori – Punti 0,6	Buona – Punti 0,5	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	29	1,5
Coastal aquifer response to extreme storm events in Emilia- Romagna, Italy	2017	Hydrologic al Processes	Primo autore – Punti 1	Buona – Punti 0,5	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	23	2,5
Use of shallow groundwa ter temperatu re profiles to infer climate and land use change: interpretat ion and measure ment challenge s	2016	Hydrologic al Processes	Minoritari o con altri 2 co- autori – Punti 0,7	Elevata – Punti 1	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	23	2,1
Combined use of heat and saline	2015	Journal of Hydrology	Rilevante in quanto correspon ding su 3	Buona – Punti 0,5	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	15	2

	1	I			T	I		
tracer to			coautori –					
estimate			Punti 0,8					
aquifer								
properties								
in a								
forced								
gradient								
test								
Detecting								
Small-								
Scale								
Variability		Water, Air	Primo	A 1 .		_		
of Trace	2015	and Soil	autore –	Adeguata –	Congruente	Buona –	11	1,5
Elements		Pollution	Punti 1	Punti 0	– Punti 1	Punti 1		,
in a								
Shallow								
Aquifer								
Predicting								
Salinizatio								
n Trends		,	Minoritari					
in a		Water	o con altri					
Lowland	2015	Resources	2 co-	Adeguata –	Congruente	Elevata –	35	1,4
Coastal	_0.0	Managem	autori –	Punti 0	– Punti 1	Punti 1,5		.,.
Aquifer:		ent	Punti 0,7					
Comacchi								
o (Italy)								
Training								
Images		Mathemati	Minoritari					
from		cal	o con altri	Adeguata –	Congruente	Elevata –		
Process-	2014	Geoscienc	4 co-	Punti 0	– Punti 1	Punti 1,5	23	1
Imitating			autori –	i dilli o	i dila i	1 0110 1,5		
Methods		es	Punti 0,5					
Energy								
performan								
ce								
strategies								
for the								
large scale								
introductio n of								
		Energy	Primo	Duono Dunti	Poco	Flores		
geotherm	2014	Energy	autore –	Buona – Punti	congruente –	Elevata –	35	0,5
al energy		policy	Punti 1	0,5	Punti 0,25	Punti 1,5		
in								
residential								
and								
industrial								
buildings:								
The								
GEO.PO								
WER								
project								
A								
reassess			Largamen					
ment of		Australian	te			A =1 = - :		
the Lower	0044	Journal of	minoritari	Adeguata –	Congruente	Adeguata	40	0.05
Namoi	2014	Earth	o con altri	Punti 0	– Punti 1	– Punti	19	0,05
Catchmen		Sciences	9 co-			0,5		
t aquifer		33.0503	autori –					
architectu			Punti 0,05					
re and	Ì	I			1	1		

hydraulic connectivi ty with reference to climate drivers								
Ammoniu m occurrenc e in a salinized lowland coastal aquifer (Ferrara, Italy)	2013	Hydrologic al Processes	Significati vo in quanto secondo autore in ordine non alfabetico su 3 coautori – Punti 0,8	Elevata – Punti 1	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	49	2,4
Characteri zation of the lowland coastal aquifer of Comacchi o (Ferrara, Italy): Hydrology , hydroche mistry and evolution of the system	2013	Journal of Hydrology	Primo autore – Punti 1	Elevata – Punti 1	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	78	3
Limitation of using heat as a groundwa ter tracer to define aquifer properties : experime nt in a large tank model	2013	Environme ntal Earth Sciences	Primo autore – Punti 1	Elevata – Punti 1	Congruente – Punti 1	Buona – Punti 1	18	2,5
Riveraquif er interaction s in a semi-arid environm ent stressed by groundwa ter abstractio n	2013	Hydrologic al Processes	Minoritari o con altri 4 co- autori – Punti 0,5	Elevata – Punti 1	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	64	1,5

Understan ding groundwa ter processes by representing aquifer heterogen eity in the Maules Creek Catchmen t, Namoi Valley (New South Wales, Australia)	2012	Hydrogeol ogy Journal	Primo autore – Punti 1	Buona – Punti 0,5	Congruente – Punti 1	Buona – Punti 1	24	2
The Importanc e of Data Acquisitio n Techniqu es in Saltwater Intrusion Monitorin g	2012	Water Resources Managem ent	Minoritari o con altri 3 co- autori – Punti 0,6	Sufficiente – Punti -0,5	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	30	0,9
Salt water intrusion in the coastal aquifer of the southern Po Plain, Italy	2008	Hydrogeol ogy Journal	Largamen te minoritari o con altri 9 co- autori – Punti 0,05	Elevata – Punti 1	Congruente – Punti 1	Buona – Punti 1	130	0,12
Saltwater intrusion in the unconfine d coastal aquifer of Ravenna (Italy): A numerical model	2007	Journal of Hydrology	Primo autore – Punti 1	Elevata – Punti 1	Congruente – Punti 1	Elevata – Punti 1,5	145	3
						Totale punti	pubblica zioni	36,26

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 9.7 + 36 = 45.7

## Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
Viene considerata l'attività relativa ai 6 anni di contratto RTD	
(RTDa+RTDb) dal 2018 ad oggi	
Delegato all'orientamento del Dipartimento BiGeA (dal 2018 ad oggi)	1

Responsabile all'orientamento del Corso di Laurea Triennale e	1
Magistrale del Campus di Ravenna dell'Università di Bologna (dal 2018	
ad oggi)	
Componente commissione TOLC e referente TOLC per studenti sede	1
di Ravenna-Scienze Ambientali UNIBO (dal 2018 ad oggi)	
Componente comitato tecnico scientifico di orientamento del Parco del	1
Delta del Po (dal 2022 ad oggi)	
TOTALE	4

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Beatrice Maria Sole Giambastiani Punti 35 + 45,5 + 4 = 84,5 su 100